

Wittgenstein's Writings

Ms-178c



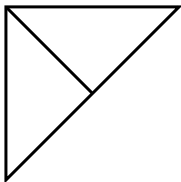
Ms-178c

Ludwig
Wittgenstein

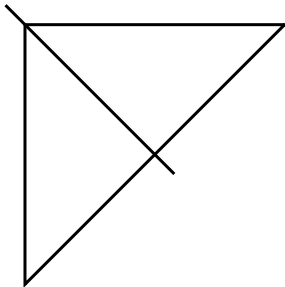
1[1] Das Bild der Cantorschen Überlegungen ist ungemein irreführend. Es zeigt uns nämlich Extensionen – Zahlzeichen, die doch nicht als Zahlzeichen zu benutzen sind. [“Aber ist das nicht im Beweis vermieden: – – –?”] So daß es nicht klar ist, ob wir den Extensionen eine neue Extension einfügen (wie es ja aussieht) oder ein neues Gesetz aufzeigen.

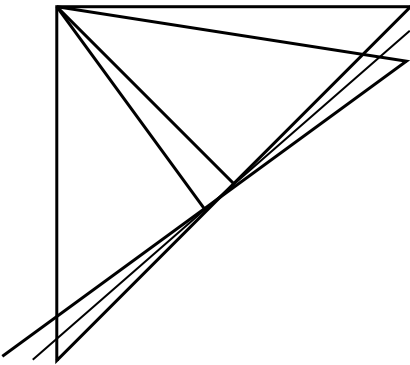
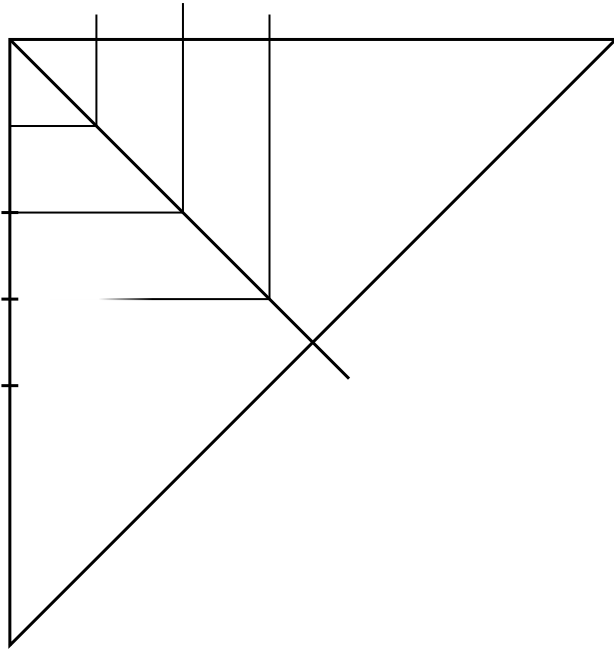
1[2] & 2[1] Wie kommt es, daß dies kleine Stück Mathematik so Großes leistet? – Weil es etwas verspricht, nicht ein Versprechen hält.

3[1]



Es zeigt sich uns nicht nur als System der Systeme von Zahlen sondern auch eine neue Rechnungsart zur Bildung eines Systems von Zahlen.





3[2] & 4[1] Es zeigt uns eine Neue Rechnungsart. (*Beiläufig* gesprochen die diagonal fortzuschreiten): Jeder Stufe der Entwicklung im System (in der Vertikalen) nach einer Regel eine Entwicklungsstufe in der Horizontalen bei(zu)ordnen. Man könnte es eine neue Numerierung nennen.

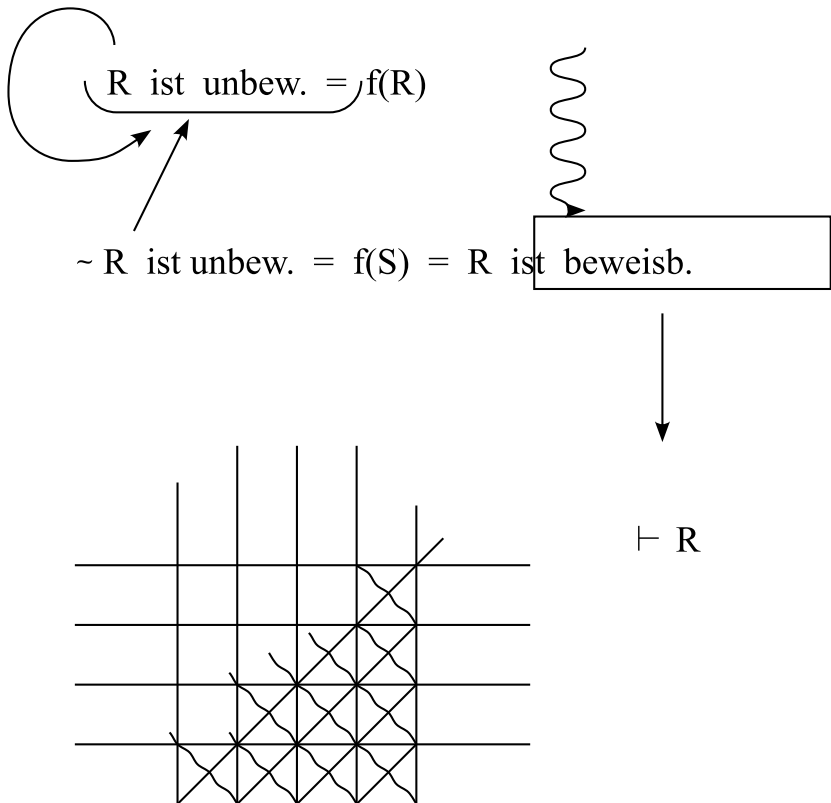
1 ist unbew. = $f(na)$

2 ist unbew. = $f(nb)$

3 ist unbew. = $f(nc)$

...

...



5[1] Die von allen diagonal verschiedene Resultate erzeugt.

5[2]

	1	2	3	4	5
01					
02					
03					
04					
...					

Dieses Schema von Operationen legt die Bildung neuer 'Operationen' nahe, nach dem Prinzip, daß wir eine Operation haben, wenn wir *eine Technik* besitzen, den Kardinalzahlen Kardinalzahlen 1-1 zuzuordnen. Man will nun sagen: das können nicht *alle* solche Techniken sein; es muß welche geben, die alle diese durchkreuzen. Was würde man aber eine von diesen allen verschiedene Technik nennen? Doch eine ...

6[1]

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & & & \\ 0 & 1 & 0 & & & \\ 0 & 0 & 1 & 0 & & \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0$$

$$0 \ . \ . \ . \ .$$

$$0 \ 0 \ . \ . \ .$$

$$0 \ 0 \ 0 \ . \ . \ . \ .$$

$$0 \ 0 \ 0 \ 0 \ . \ . \ . \ .$$

$$1$$

$$0 \ 1$$

$$0 \ 0 \ 1$$

Wie weißt Du daß das Gesetz D_n ein andres ist als das $G_{10^{10}}$?
Indem Du dies berechnest? Oder ist es eine Bestimmung?

6[2]

Der Unterschied zwischen dem Gesetz 'Diagonal verschieden von' & einem Gesetz welches diagonal verschieden ist.